



Ministerstvo dopravy – Odbor drážní dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Č. j.: 22/2020-130-SPR/15



## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

**Ministerstvo dopravy** jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný drážní správní úřad podle ustanovení § 7 odst. 1, § 54 odst. 1 a § 56 písm. c) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o dráhách“), ve spojení s § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **rozhodlo** ve společném řízení podle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu **o odvoláních**

**Mgr. Petra Martinů**, bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice,

**Ing. arch. Marka Tichého**, bytem Sportovní 471, 664 43 Želešice,

**JUDr. Petra Kociána**, bytem Krakovská 1363/12, Praha 1,

**Doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph.D.**, bytem Hlavní 117/123, 624 00 Brno,

**Ing. arch. Petra Řehořky**, bytem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice,

**Ing. Jana Všetečky**, bytem Koretina 550/1, 664 31 Lelekovice,

podaných proti rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu dráhy „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa“,

**t a k t o :**

**„I. Rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, se podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu m ě n í tak, že :**

1) Ve výroku rozhodnutí se za text „podle § 115 odst. 1 a 2 stavebního zákona“ doplňuje text „a podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů,“.

2) Ze seznamu stavebních objektů se vyjímají následující stavební objekty:

SO 02 – 17 – 04 Úprava přejezdu v km 146,076

SO 03 – 17 – 02 Úprava přejezdu v km 143,035.

**II. V ostatních částech se rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, podle § 90 odst. 5 správního řádu p o t v r z u j e a odvolání proti němu s e z a m í t a j í.“**



## O d ů v o d n ě n í:

### I.

Ministerstvo dopravy jako věcně příslušný odvolací správní orgán (dále jen „odvolací správní orgán“) obdrželo dne 22. ledna 2020 cestou Drážního úřadu, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (dále též „Drážní úřad“ nebo „správní orgán prvního stupně“), odvolání Mgr. Petra Martinů, bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice, odvolání Ing. arch. Marka Tichého, bytem Sportovní 471, 664 43 Želešice, odvolání JUDr. Petra Kociána, bytem Krakovská 1363/12, Praha 1, odvolání Doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph. D., bytem Hlavní 117/123, 624 00 Brno, odvolání Ing. arch. Petra Řehořky, bytem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice, a odvolání Ing. Jana Všeťečky, bytem Koretina 550/1, 664 31 Lelekovice (dále též „odvolatelé“), proti rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu dráhy „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa“, (dále též „rozhodnutí správního orgánu prvního stupně“, „stavební povolení“ nebo „napadené rozhodnutí“).

Správní orgán prvního stupně, jelikož neshledal důvody pro uplatnění autoremedury podle § 87 správního řádu, ve smyslu § 88 odst. 1 správního řádu předložil přílohou přípisu ze dne 18. května 2020, č. j. DUCR-26844/20/Ro, odvolání se spisovým materiálem odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán při přezkoumání odvoláními napadeného rozhodnutí správního orgánu prvního stupně postupoval podle zásad stanovených v § 89 odst. 2 správního řádu pro řízení o odvolání. Posoudil právně významné skutečnosti, které jsou doloženy v předmětném spisovém materiálu a které jsou významné jednak z hlediska přezkoumání souladu napadeného rozhodnutí s právními předpisy, tj. z hlediska zákonnosti, jednak z hlediska jeho správnosti.

### II.

Stručný popis stavby, resp. předmět projektu stavby je následující:

Předmětná stavba je umístěna na části dráhy celostátní, neelektrifikované trati Brno – Jihlava, projektová dokumentace řeší 1. etapu stavby „Elektrifikace tratě vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna“ v traťovém úseku Brno - Horní Heršpice - Střelice. Trať v úseku Brno - Horní Heršpice - Střelice je dvojkolejná, rozsah úprav je navržen v žkm od 141,849 do žkm 151,385, celková délka rekonstruovaného úseku je 9,5 km. Dále se kolejové úpravy dotknou traťového úseku Střelice - Okříšky, a to v žkm od 0,797 do žkm 1,141. Předložená projektová dokumentace řeší zvýšení traťové rychlosti, rekonstrukci železničního svršku a sanaci železničního spodku, rekonstrukci mostních objektů, vybudování protihlukových stěn, elektrifikaci střídavou soustavou 25 kV, 50 Hz, modernizaci silnoproudého, zabezpečovacího a sdělovacího zařízení, rekonstrukci zastávek Troubsko a Střelice Dolní, vybudování nových zastávek Brno-Starý Lískovec a Ostopovice, rekonstrukci žst. Střelice.

**Stavba „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna, 1. etapa“ je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona o dráhách.**

**Jedná se rovněž o dráhu – železniční trať uvedenou v příloze k zákonu č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“).**

Stavba je členěna na:

PS 01-28-01 Žst. Brno – Horní Heršpice, úvazka traťového zabezpečovacího zařízení

PS 03-28-01 Žst Střelice, staniční zabezpečovací zařízení

část A, žst. Střelice, definitivní SZZ

část B, žst. Střelice, provizorní SZZ

část C, žst. Střelice, klimatizace technologických místností

část D, žst. Střelice, návěštní krakorce

část E, žst. Střelice, úprava AVV

PS 02 – 28-01 T.ú. Brno – Horní Heršpice-Střelice, traťové zabezpečovací zařízení

část A, Brno-Horní Heršpice-Střelice, definitivní TZZ

část B, Brno-Horní Heršpice-Střelice, provizorní TZZ

část C, Brno-Horní Heršpice-Střelice, návěštní lávka

část D, Brno-Horní Heršpice-Střelice, úprava AVV

PS 04 – 28-01.1 T.ú.Střelice – Tetčice, úprava traťového zabezpečovacího zařízení

PS 03-14-01 Žst. Střelice, místní kabelizace

PS 02-14-02.1A Zastávka Brno-Starý Lískovec, rozhlasové zařízení

PS 02-14-02.1B Zastávka Brno-Starý Lískovec, objekt TS a SpS klimatizace

PS 02-14-03.1A Zastávka Ostopovice, rozhlasové zařízení

PS 02-14-03.1B Zastávka Ostopovice, objekt TS a SpS klimatizace

PS 02-14-04.1A Zastávka Troubsko, rozhlasové zařízení

PS 02-14-04.1B Zastávka Troubsko, rozhlasové zařízení – objekt TS a SpS klimatizace

PS 02-14-04.1A Zastávka Střelice dolní, rozhlasové zařízení

PS 02-14-04.1B Zastávka Střelice dolní, objekt TS a SpS klimatizace

PS 03-14-07 Žst. Střelice, rozhlasové zařízení

PS 03-14-03 Žst. Střelice, telefonní zapojovač

PS 90-14-03.1 Brno-Vysoké Popovice, přenosové zařízení, část Brno- Střelice

PS 03-14-05.1 Žst. Střelice, EZS

PS 03-14-05.2 Zastávka Brno- Starý Lískovec, EZS

PS 03-14-05.3 Zastávka Ostopovice, EZS

PS 03-14-05.4 Zastávka Troubsko, EZS

PS 03-14-05.5 Zastávka Střelice dolní, EZS

PS 02-14-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, traťový kabel

PS 90-14-02.1 Brno-Vysoké Popovice, DOK, část Brno-Střelice

PS 02-14-02.3 Zastávka Brno-Starý Lískovec, informační zařízení

PS 02-14-03.3 Zastávka Ostopovice, informační zařízení

PS 02-14-04.3 Zastávka Troubsko, informační zařízení

PS 02-14-05.3 Zastávka Střelice dolní, informační zařízení

PS 03 -14 -09 Žst. Střelice, informační zařízení

PS 03-14-10 Žst. Střelice, MRTS

PS 90-14-05.1 Brno-Zastávka u Brna, úprava TRS, část Brno - Střelice

PS 90-14-07.1 Brno-Zastávka u Brna, příprava pro GSM-R, část Brno-Střelice

PS 03-14-02 Žst.Střelice, sdělovací zařízení

PS 03-14-06 Žst. Střelice, ATÚ  
PS 02-14-02.2 Zastávka Brno-Starý Lískovec, kamerový systém  
PS 02-14-03.2 Zastávka Ostopovice, kamerový systém  
PS 02-14-04.2 Zastávka Troubsko, kamerový systém  
PS 02-14-05.2 Zastávka Střelice dolní, kamerový systém  
PS 03-14-08 Žst. Střelice, kamerový systém  
PS 90-14-10.1 ED Brno, doplnění řídicího systému žel. Infrastruktury, část Brno – Střelice  
PS 01-05-01 Žst. Brno-Horní Heršpice, doplnění DŘT  
PS 03-05-01 Žst. Střelice, zařízení DŘT  
PS 90-05- 01 Doplnění DŘT a řídicího systému na ED Brno  
PS 20-09-01 Doplnění technologie TNS Modřice  
PS 03-07-01 Žst. Střelice, rozvodna nn  
PS 03-13-03 Žst. Střelice, úprava TS 22/0,4 kV  
PS 03-13-01 Žst. Střelice, TS 25/0,4 kV pro ZZ  
PS 01-05-11 Žst.Brno-Horní Heršpice, dálkové ovládání žel. Infrastruktury  
PS 03-05-11 Žst. Střelice, dálkové ovládání žel. Infrastruktury  
SO 02-17-01 T.ú.Brno - Horní Heršpice-Střelice, železniční svršek  
SO 03-17-01 Žst. Střelice, železniční svršek  
SO 04-17-01.1 T.ú.Střelice -Tetčice, železniční svršek  
SO 90-17-01.1 Výstroj trati  
SO 02-16-01 T.ú.Brno - Horní Heršpice-Střelice, železniční spodek  
SO 03-16-01 Žstr. Střelice, železniční spodek  
SO 04-16-01.1 T.ú. Střelice – Tetčice, železniční spodek  
SO 04-16-03 T.ú. Střelice- Tetčice, sanace zářezového svahu v km 0,070-0,690 vpravo  
SO 02-16-02 Zastávka Brno – Starý Lískovec, nástupiště  
SO 02-16-03 Zastávka Ostopovice, nástupiště  
SO 02- 16 -04 Zastávka Troubsko, nástupiště  
SO 02-16-05 Zastávka Střelice dolní, nástupiště  
SO 03-16-02 Žst. Střelice, nástupiště  
SO 02-17-02 Úprava přejezdu v km 150,262  
SO 02-17-03 Úprava přejezdu v km 149,238  
SO 02-19-01 T.ú. Brno – Horní Heršpice-Střelice, propustek v km 150,379  
SO 02-19-02 T.ú. Brno – Horní Heršpice- Střelice, propustek v km 150,000  
SO 02 -19-03 T.ú. Brno – Horní Heršpice-Střelice, most v km 149,634 - podchod  
SO 02-19-04 T.ú. Brno – Horní Heršpice-Střelice, propustek v km 149,622  
SO 02-19-05 T.ú. Brno – Horní Heršpice-Střelice, dálniční nadjezd v km 149,050 - ochranné sítě  
SO 02 19.01.1 T.ú. Brno – Horní Heršpice, nadjezd Vídeňská v km 151,790



- SO 02 19-01.2 T.ú. Brno-Horní Heršpice, nadjezd Vídeňská v km 151,718
- SO 02-19-06 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, most v km 148,450
- SO 02-19-07 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, most v km 147,995
- SO 02-19-08 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, most v km 147,740
- SO 02-19-10 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, most v km 145,728
- SO 02-19-11 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, propustek v km 145,595
- SO 02-19-12 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, Silniční nadjezd v km 144,250 - ochranné sítě
- SO 02-19-13 T.ú. Brno-Horní Heršpice- Střelice, propustek v km 143,977
- SO 02-19-14 T.ú. Brno-Horní Heršpice- Střelice, propustek v km 143,550
- SO 02-19-15 T.ú. Brno-Horní Heršpice- Střelice, most v km 143,446
- SO 02-19-16 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, úprava zárubní zdi vlevo km 150,5-150,9
- SO 02-19-17 T.ú. Brno-Horní Heršpice- Střelice, opěrné zdi na zast. Brno-Ostopovice vpravo
- SO 02-19-18 T.ú. Brno-Horní Heršpice- Střelice, opěrné zdi na zast. Brno – Ostopovice vlevo
- SO 03-19-01 Žst. Střelice, propustek v km 142,794
- SO 03-19-02 Žst. Střelice, most v km 142,680 - podchod
- SO 03 -19-02.1 Žst. Střelice, most v km 142,680 – podchod
- SO 03-19-02.2 Žst Střelice, most v km 142,680 - výtahy
- SO 03-19-03 Žst. Střelice, lávka pro pěší v km 142,280
- SO 03-19-04 Žst. Střelice, rekonstrukce opěrné zdi v km 0,350-0,950
- SO 04-19-01 T.ú. Střelice-Tetčice, propustek v km 0,910
- SO 02-10-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
- SO 03-10-01 Žst. Střelice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
- SO 03-06-23 Žst. Střelice, osvětlení nadchodové lávky
- SO 03-06-24 Žst. Střelice, úprava osvětlení vlečky ČEPRO
- SO 02-21-03 T.ú. Brno - Horní Heršpice-Střelice, plynovody
- SO 03-21-03 Žst. Střelice, plynovody
- SO 03-18-01 Žst. Střelice, chodník k nadchodové lávce
- SO 03-15-05 Žst. Střelice, kabelovod
- SO 02-33-02 T.ú. Brno - Horní Heršpice-Střelice, PHS
- SO 03-33-02 Žst. Střelice, PHS
- SO 03- 15-01 Žst. Střelice, technologická budova
- SO 03 -15-01.01 Žst. Střelice, technologická budova, demolice
- SO 03 -15-02 Žst. Střelice, stavební úpravy výpravní budovy
- SO 02-15-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, přístřešky pro cestující
- SO 02-15.01.1 Žst Brno-Horní Heršpice, objekt TS a SpS v km 151,830
- SO 02-15-02 T.ú. Brno - Horní Heršpice-Střelice, zastřešení VO podchodu
- SO 03-15-03 Žst. Střelice, zastřešení VO podchodu

- SO 03-15-04 Žst. Střelice, přístřešky pro cestující
- SO 01-01-01 Žst. Brno-Horní Heršpice, trakční vedení
- SO 01-01-01.1 Žst. Brno-Horní Heršpice, trakční vedení- stavební část
- SO 01-01-01.2 Žst. Brno-Horní Heršpice, připojení TR EOV na TV
- SO 02-01-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, trakční vedení
- SO 03-01-01 Žst. Střelice, trakční vedení
- SO 03-01-04 Žst. Střelice, připojení TR ZZ na TV
- SO 03-06-06 Žst. Střelice, EOV
- SO 03-06-06.1 Žst. Brno-Horní Heršpice, úprava EOV
- SO 02-06-01 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Brno-Starý Lískovec, přípojka nn
- SO 02-06-02 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Brno-Starý Lískovec, kabelové rozvody a osvětlení
- SO 02-06-03 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Ostopovice, přípojka nn
- SO 02-06-04 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Ostopovice, kabelové rozvody a osvětlení, část A, kabelové rozvody a osvětlení
- SO 02-06-05 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Troubsko, úprava napájení
- SO 02-06-06 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Troubsko, kabelové rozvody a osvětlení
- SO 02-06-07 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, zast. Střelice dolní, kabelové rozvody a osvětlení
- SO 02-06-09 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 150,262
- SO 02-06-10 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 149,238
- SO 02-06-11 T.ú. Brno-Horní Heršpice-Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 146,076
- SO 02-06-12 T.ú. Brno-Horní Heršpice, doplnění DOÚO
- SO 02-06-12.1 Žst. Brno-Horní Heršpice, úprava DOÚO
- SO 03-06-01 Žst. Střelice, úprava kabelových rozvodů
- SO 03-06-02 Žst. Střelice, přeložky kabelových rozvodů
- SO 03-06-03 Žst. Střelice, venkovní osvětlení
- SO 03 -06-04 Žst. Střelice, DOÚO
- SO 03-06-05 Žst. Střelice, osvětlení podchodu a nástupiště
- SO 01-01-02 Žst. Brno-Horní Heršpice, ukolejnění
- SO 02-01-02 T.ú. Brno - Horní Heršpice-Střelice, ukolejnění
- SO 03 -01-02 Žst. Střelice, ukolejnění
- SO 03-06-07.1 Žst. Brno-Horní Heršpice, uzemnění TS 25/0,4 kV pro EOV
- SO 03-06-08 Žst. Střelice, uzemnění technologické budovy
- SO 03-06-09 Žst. Střelice, uzemnění TS 25/0,4 kV pro ZZ

Stavba je umístěna na pozemcích:

v k.ú. Horní Heršpice: parc.č. 1121/2, 1997/15, 1997/2, 1997/5, 1998/10, 1997/6, 1997/4, 1997/7, 1997/9, 1997/10

v k.ú. Bohunice: parc. č. 975/1, 975/13, 1020, 076, 977/1, 978, 979/45, 979/44, 979/46, 979/7,

1067/5

v k.ú. Starý Lískovec: parc. č. 1757/120, 1757/34, 1885/1, 1887, 1895/1, 1895/2, 1901, 1889, 1897, 1900

v k.ú. Ostopovice: parc. č. 1516/1, 1516/2, 1638/10, 1638/8, 578/5, 1514, 1638/11

v k.ú. Bosonohy: parc. č. 3548

v k.ú. Troubsko: parc. č. 1491/1, 1502, 1530, 1532

v k.ú. Střelice u Brna: parc. č. 5822, 5823, 5899, 7538, 7549/1, 3466/15, 3466/21, 3472, 964/1, 2827, 7549/3, 3441/10, 3441/11, 3457, 3461, 7540, 2824, 2825, 2826, 3458, 3451, 3442, 3443, 3452, 3453, 3454, 3459, 3367, 3424, 3441/1, 3441/16, 3441/17, 3441/30, 3441/31, 3441/33, 3441/4, 3445, 3446/1.

### III.

#### **Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona:**

1. Správa železnic, státní organizace (*dříve Správa železniční dopravní cesty, státní organizace*), IČ: 709 94 234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, organizační jednotka Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, zastoupená SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 449 60 417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno, a Ing. Pavlínou Činčurovou, IČ: 762 09 563, Sportovní 364, 664 43 Želešice
2. České dráhy, a. s., nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
3. Statutární město Brno- Magistrát města Brna, Kounicova 67a, 601 67 Brno
4. Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno – Veverčí
5. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno – Veverčí
6. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
7. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
8. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
9. Brněnské komunikace, a.s., Renneská tř. 787/1a, 639 00 Brno- Štýřice
10. Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, 603 00 Brno – Pisárky
11. Lesy ČR, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
12. E. ON Distribuce, a. s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
13. ČD Telematika, a. s., Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9
14. Vodárenská akciová společnost, a.s., Soběšická 820/156, 638 00 Brno
15. Vířský oblastní vodovod, Hlinky 35, 603 00 Brno
16. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno-Pisárky
17. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
18. Dial Telecom, a. s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8
19. Telia Carrier, a. s., U nákladového nádraží 3265/10, 130 00 Praha 3
20. Grid Services, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
21. Itself, s.r.o., Pálavského nám. 4343/11, 628 00 Brno
22. TSB, a. s., Barvířská 5, 602 00 Brno

23. CETIN, a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
24. UPS ČR, s.r.o., Závašova 5, 140 00 Praha 4
25. T-Mobile, a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
26. EEIKA Šafránek, s.r.o., Traťová 574/1, 619 00 Brno
27. FASTER CZ spol. s r.o., Jarní 44g, 614 00 Brno
28. Obec Ostopovice, U Kaple 260/5, 664 49 Ostopovice
29. Obec Střelice, nám. Svobody 111/1, 664 47 Střelice
30. Obec Troubsko, Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko
31. Čepro, a. s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7
32. OHL ŽS, a. s., Burešova 938/17, 602 00 Brno-Veveří
33. LOKO TRANS, s.r.o., Voříškova 289/2, 623 00 Brno-Kohoutovice
34. Hlaváček Jan, Hraničky 100/10, 625 00 Brno-Bohunice
35. Růžičková Marie, Humenná 466/14, 625 00 Brno-Bohunice
36. Lax Viliam, Podzáhradná 176, 925 01 Galanta – Matúškovo, Slovenská Republika
37. Boleloucká Eva, Lány 617/16, 625 00 Brno-Bohunice
38. Boleloucký Petr, Ing., č. p. 63, 680 01 Sudice
39. Boleloucký Václav, Lány 617/6, 625 00 Brno-Bohunice
40. Vašulín František, Komenského 736/17, 664 47 Střelice
41. Šafránek Petr, Nebovidská 7/27, 664 47 Střelice
42. Bačíková Eva, Lysáková 1886/6, 841 01 Bratislava – Dúbravka, Slovenská Republika
43. Kania Tomáš, Kovářská 62/8, 602 00 Brno-Komárov
44. Kaniová Dagmar, Kovářská 62/8, 602 00 Brno-Komárov
45. Krupica Vladimír, Tetčická 187/2, 664 47 Střelice
46. Muzikářová Zdeňka, Mgr., Tetčická 187/8, 664 47 Střelice
47. Peška Tomáš, Nádražní 201/1, 664 47 Střelice
48. Pešková Miluše, Nádražní 201/1, 664 47 Střelice
49. Kalusová Jiřina, Nádražní 201/1, 664 47 Střelice
50. Polášková Jana, Nádražní 201/1, 664 47 Střelice

**Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona – podle parc. čísel:**

katastrální území Bohunice: parc. č. 975/2, 977/2, 977/3, 1004/5, 1019, 1022, 1024, 1025, 1055/70, 1055/71, 1055/72, 1055/73, 1055/78, 1055/79, 1055/81, 1055/95, 1055/99, 1055/103, 1055/104, 1055/105, 1055/106, 1055/116, 1055/125, 1055/126, 1055/127, 1067/1, 1067/3, 1067/4, 1068, 1097/22, 1097/25, 1097/33, 1104, 1105, 1124, 975/1, 1097/21, 1055/86, 979/4, 979/10

katastrální území Bosonohy: parc. č. 2541/15, 2541/37, 2541/38, 2541/39, 2541/40, 541/41, 2545/1, 2545/2

katastrální území Horní Heršpice: parc. č. 1610/1

katastrální území Omice: parc. č. 1609/13



katastrální území Ostopovice: parc. č. 20/1, 113/1, 115, 167, 169/1, 202, 204/2, 208, 538, 1491/1, 1491/34, 1491/35, 1491/37, 1491/38, 1491/39, 1491/52, 1491/53, 1492/6, 1492/37, 1492/38, 1492/39, 1492/40, 1492/41, 1492/42, 1492/43, 1492/44, 1492/49, 1506/8, 1507/1, 1505/1, 1638/8, 1492/46, 1492/45, 169/2, 165

katastrální území Starý Lískovec: parc. č. 862/1, 906/2, 1757/81, 1759/2, 1868, 1903/30, 1903/35, 779

katastrální území Střelice u Brna: parc. č. 863, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1130/2, 1131, 1180, 1182, 1184, 1186, 1188, 2828/3, 2828/4, 2828/5, 3382/1, 3382/2, 3383, 3384, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391/1, 3392, 3394, 3395, 3419/11, 3419/16, 3419/18, 3419/22, 3419/23, 3419/24, 3419/25, 3419/26, 3419/27, 3419/28, 3419/40, 3441/3, 3441/21, 3441/26, 3441/27, 5045, 5083, 5088, 5089, 6147, 5831, 5830, 5829, 5828, 5827

katastrální území Troubsko: parc. č. 332, 334, 335/4, 366/7, 375, 376, 1446/194, 1446/195, 1448/1, 1448/3, 1528/1, 331, 377, 378, 1445/4, 374, stavba č. p. 128.

**V kat. území Troubsko bylo účastenství v daném stavebním řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona přiznáno Drážním úřadem (viz veřejná vyhláška – Vyrozměnění o podaném odvolání a výzva k vyjádření k odvolání ze dne 7. dubna 2020, č. j. DUCR-18928/20/Vb) rovněž vlastníkům stavby č. p. 128 na pozemku parc. č. 1530 jimiž jsou (včetně vlastnických podílů):**

- |   |      |
|---|------|
| - JUDr. Petr Kocián, bytem Krakovská 1363/12, 110 00 Praha 1          | 6/25 |
| - Mgr. Petr Martinů, bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice           | 1/25 |
| - Doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D., bytem Hlavní 117/123, 624 00 Brno | 6/25 |
| - Ing. arch. Petr Řehořka, bytem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice     | 5/25 |
| - Ing. arch. Marek Tichý, bytem Sportovní 471, 664 43 Želešice        | 5/25 |
| - Ing. Jan Všečeka, bytem Koretina 550/12, 664 31 Lelekovice          | 2/25 |

Odvolatele JUDr. Petra Kociána považoval správní orgán prvního stupně za účastníka řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona již od počátku, vzhledem k jeho spoluvlastnictví (SJM - jako specifická forma spoluvlastnictví) pozemků parc. č. 334 a 376 v k. ú. Troubsko a řádně mu doručoval prostřednictvím veřejné vyhlášky.

#### IV.

Stavebník, kterým je Správa železnic, státní organizace (*dříve Správa železniční dopravní cesty, státní organizace*), IČ: 709 94 234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, organizační jednotka Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, zastoupená SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 449 60 417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno, a Ing. Pavlínou Činčurovou, IČ: 762 09 563, Sportovní 364, 664 43 Želešice (dále jen „stavebník“ nebo „Správa železnic“), podal dne 17. července 2019 žádost o vydání stavebního povolení pro předmetnou stavbu. Dnem podání žádosti bylo tak podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno stavební řízení.

Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, vydal dne 7. listopadu 2016 územní rozhodnutí pod č. j. MR-S 12 992-09-OSU-Bo-255. Souhlas s vydáním stavebního povolení podle § 15 odst. 2 stavebního zákona byl vydán shora jmenovaným Městským úřadem Rosice, odbor stavební úřad, dne 17. července 2019 pod č. j. MR-C 11323/19-OSU, a Úřadem městské části města Brna – Brno - jih, odbor stavební úřad, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno, dne 8. ledna 2020 (územní rozhodnutí č. 425) pod č. j. MCBJIH/11559/2019/SÚ/Vo.

Dále bylo provedeno zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že **záměr nebude** posuzován podle uvedeného zákona.

Drážní úřad po prostudování projektové dokumentace dospěl k názoru, že žádost nebyla úplná pro její řádné posouzení, a proto vyzval prostřednictvím své výzvy ze dne 12. srpna 2019, č. j. DUCR-42866/19/Vb, stavebníka/žadatele k jejímu doplnění, kdy zároveň řízení usnesením ze dne 12. srpna 2019, č. j. DUCR-42893/19/Vb, přerušil a usnesením z téhož dne pod č. j. DUCR-42906/19/Vb stanovil k tomuto lhůtu.

Dnem 13. prosince 2019 byly odstraněny všechny nedostatky žádosti a Drážní úřad oznámil prostřednictvím veřejné vyhlášky pokračování stavebního řízení dne 12. února 2020 pod č. j. DUCR-3388/20/Vb ve věci povolení stavby všem známým účastníkům řízení. Jelikož mu byly známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provedení, upustil Drážní úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě i ústního jednání a stanovil lhůtu 10 dnů ode dne doručení oznámení pokračování stavebního řízení pro uplatňování závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek, popřípadě důkazů účastníků řízení s upozorněním, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.

Drážní úřad poučil účastníky řízení, že mohou uplatnit námítky k projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jejich vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

Současně byli účastníci řízení upozorněni, že k námítkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydávání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území se ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Ve stanovené lhůtě nebyly ze strany účastníků řízení podány jakékoliv námítky.

Drážní úřad posoudil předmětnou stavbu jako stavbu s velkým počtem účastníků řízení. Oznámení o pokračování ve stavebním řízení a další písemnosti v řízení doručoval postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu. V řízení s velkým počtem účastníků správní orgán účastníky uvědomí o podaném odvolání veřejnou vyhláškou, v níž určí lhůtu k podání vyjádření, která nesmí být kratší než 5 dnů.

Na řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb. V oznámení o pokračování stavebního řízení Drážní úřad poučil účastníky řízení, že v souladu s § 2 odst. 5 tohoto zákona se oznámení zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, ostatním účastníkům řízení se doručují (pouze) prostřednictvím veřejné vyhlášky.

Současně Drážní úřad uvědomil účastníky řízení, že nashromáždil podklady, které jsou podle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí ve věci. Podle § 36 odst. 3 správního řádu mají účastníci právo se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Nahlédnout do spisu a seznámit se s nashromážděnými podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim tak mohli účastníci ve lhůtě od 11. března 2020 do 16. března 2020. Tohoto práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Následně dne 17. března 2020 vydal Drážní úřad stavební povolení pod č. j. DUCR-14090/20/Vb., kterým povolil stavbu dráhy „*Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna, I. etapa*“ a stanovil podmínky pro její provedení.

## V.

Proti rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu dráhy „*Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, I. etapa*“, podali jednotlivě odvolání postupně všichni výše uvedení spoluvlastníci objektu č. p. 128 v k. ú. Troubsko.

Dopisem ze dne 18. května 2020, č. j. DUCR-26844/20/Ro, postoupil Drážní úřad věc spolu s předkládací zprávou a spisovým materiálem odvolacímu správnímu orgánu. Následně dne 17. června 2020 obdržel odvolací správní orgán doplnění Drážního úřadu k poslednímu odvolání pana Ing. Jana Všetečky. Ve lhůtě od 29. května 2020 do 4. června 2020, která byla účastníkům řízení stanovena ve vyznění o podaném odvolání ze dne 12. května 2020, č. j. DUCR-25966/20/Vb, Drážní úřad neobdržel žádné vyjádření. Rovněž možnosti nahlížení do spisu žádný z účastníků řízení nevyužil.

Odvolací správní orgán po seznámení se s obsahem jednotlivých odvolání dospěl k závěru, že jsou dány předpoklady ke spojení věcí odvolání, neboť tato směřují proti témuž rozhodnutí. Proto podle § 140 odst. 1 správního řádu tak spojil z moci úřední do společného řízení těchto 6 řízení o odvoláních, a to usnesením ze dne 22. června 2020, č. j. 22/2020-130-SPR/13, které se podle § 140 odst. 4 správního řádu pouze poznamená do spisu. Současně o tom vyzněním ze dne 23. června 2020, č. j. 22/2020-130-SPR/14, vyznamenal účastníky řízení ve smyslu informační povinnosti stanovené v § 76 odst. 3 správního řádu.

Napadené rozhodnutí ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, bylo účastníkům řízení doručeno prostřednictvím veřejnou vyhláškou, kdy za den doručení se považuje poslední den vyvěšení rozhodnutí na úřední desce Drážního úřadu, tj. 1. dubna 2020; rozhodující pro běh lhůty je vyvěšení na úřední desce Drážního úřadu, který rozhodnutí vydal.

V případě neoznámení rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle § 84 odst. 1 správního řádu. Podle § 84 odst. 2 správního řádu však „*Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat ten, kdo se s ním prokazatelně seznámil. Na takového účastníka se hledí, jako by mu správní orgán doručil rozhodnutí s chybějícím poučením podle § 83 odst. 2.*“ Ustanovení § 83 odst. 2 správního řádu hovoří o tom, že „*V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení podle § 68 odst. 5 lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení podle § 70 věty první, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.*“

Vzhledem k totožnému obsahu (i formě) odvolacích námitek všech šesti odvolatelů je zřejmé, že se s napadeným rozhodnutím Drážního úřadu všichni prokazatelně seznámili. V opačném případě by se mohlo jednat – vzhledem k jednotnému znění námitek – pouze o účelově uplatněný obstrukční plagiát.

**S přihlédnutím k uvedenému považuje odvolací správní orgán všechna podaná odvolání za včasná, resp. podaná v zákonné lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí dozvěděl, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků řízení.**

Opomenutím identifikace účastníka řízení označením stavby, evidované v katastru nemovitostí (č. p. 128 v k. ú. Troubsko) došlo, s výjimkou pana JUDr. Petra Kociána, k neoznámení rozhodnutí těmto účastníkům řízení. Proto při neoznámení rozhodnutí vycházel Drážní úřad z díkce ustanovení § 84 správního řádu a spoluvlastníci objektu č. p. 128 byli identifikováni podle § 109 písm. e) stavebního zákona.

## VI.

**Odvolání Mgr. Petra Martinů**, bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice, ze dne 26. března 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím datové schránky dne 30. března 2020.

Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 18. března 2020 prostřednictvím vyvěšení na úřední desce správního orgánu prvního stupně.

Odvolatel Mgr. Petr Martinů odůvodňuje své odvolání zejména následovně:

„*Rozhodnutí, jímž stavební úřad vydal stavební povolení, shledávám nezákonným, neboť:*

1) *stavební úřad nedostál své povinnosti vymezit řádně okruh stavbou dráhy přímo dotčených účastníků, čímž došlo k poškození práv odvolatele;*

2) *stavební úřad porušil právo na spravedlivý proces, když svým postupem v době mimořádných opatření neumožnil odvolateli realizovat jeho právo na seznámení se s podklady před jeho vydáním;*

3) *stavební úřad nesprávně právně posoudil naplnění podmínek ustanovení § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006b Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), příslušná část odůvodnění rozhodnutí je stížena nepřezkoumatelností pro nedostatek důvodů.“*

**Odvolání Ing. arch. Marka Tichého**, bytem Sportovní 471, 664 43 Želešice, ze dne 30. března 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 2. dubna 2020. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 18. března 2020 prostřednictvím vyvěšení na úřední desce správního orgánu prvního stupně.

Namítané důvody odvolání jsou zcela totožné (včetně grafického zvýraznění) jako v případě shora uvedeného odvolání Mgr. Petra Martinů.

**Odvolání JUDr. Petra Kociána**, bytem Krakovská 1363/12, Praha 1, ze dne 29. března 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 1. dubna 2020. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 18. března 2020 prostřednictvím vyvěšení na úřední desce správního orgánu prvního stupně.

Namítané důvody odvolání jsou zcela totožné (včetně grafického zvýraznění) jako v případě shora uvedených odvolání Mgr. Petra Martinů a Ing. arch. Marka Tichého. Odvolatel dále uvádí též pozemek parc. č. 1446/196 v k. ú. Troubsko. Tento pozemek však není uveden v napadeném rozhodnutí (viz blíže účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) na str. 35 napadeného rozhodnutí).

**Odvolání Doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph.D.**, bytem Hlavní 117/123, 624 00 Brno, ze dne 31. března 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím datové schránky dne 1. dubna 2020. Napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 18. března 2020 prostřednictvím vyvěšení na úřední desce správního orgánu prvního stupně.

Namítané důvody odvolání jsou zcela totožné (včetně grafického zvýraznění) jako v případě shora uvedených odvolání Mgr. Petra Martinů, Ing. arch. Marka Tichého a JUDr. Petra Kociána.

**Odvolání Ing. arch. Petra Řehořky**, bytem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice, ze dne 14. dubna 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 17. dubna 2020.

Opět lze konstatovat, že namítané důvody odvolání jsou zcela totožné (bez číselného rozdělení, avšak opět včetně totožného grafického zvýraznění) jako v případě shora uvedených odvolání Mgr. Petra Martinů, Ing. arch. Marka Tichého, JUDr. Petra Kociána a Ing. arch. Petra Řehořky.

**Odvolání Ing. Jana Všetečky**, bytem Koretina 550/1, 664 31 Lelekovice, ze dne 7. května 2020 bylo doručeno Drážnímu úřadu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 12. května 2020. Odvolatel ve svém odvolání uvádí, že se o vydání napadeného rozhodnutí dozvěděl dne 16. dubna 2020 z článku uveřejněného na serveru *Brnensky.denik.cz*.

Jako důvody pro podání odvolání odvolatel Ing. Jan Všetečka uvádí, že nebyl označen jako účastník řízení z titulu spoluvlastnictví objektu č. p. 128 v k. ú. Troubsko. Dále je toho názoru, že stavba má porušit jeho majetkové právo. Upozorňuje na nevhodné stanovení lhůty nahlížení do spisu vzhledem k nouzovému stavu, kdy měla být zkomplikována také možnost se vyjádřit k podaným odvoláním. V neposlední řadě odvolatel upozorňuje na nedodržení vyvěšení veřejných vyhlášek na úředních deskách Drážního úřadu a obecních úřadů.



## VII.

Ke konkrétnímu obsahu jednotlivých odvolání podaných proti napadenému rozhodnutí uvádí odvolací správní orgán následující skutečnosti.

K částem, jež jsou obsaženy shodně ve všech odvoláních:

**Ad námitka 1) – stavební úřad nedostal své povinnosti vymezit řádně okruh stavbou dráhy přímo dotčených účastníků, čímž došlo k poškození práv odvolatele**

Odvolatelé shodně uvádějí, že se jedná o značný zásah stavby „*Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa*“ do základové konstrukce objektu č. p. 128 na pozemku parc. č. 1530 v kat. území Troubsko, dále jde o bourání opěrných stěn a schodiště, rozvodů splaškové kanalizace, vodovodní přípojky, rozvodů dešťové kanalizace, retenční nádrže dešťových vod, zpevněných ploch, venkovního zábradlí, vjezdu na pozemek k budově č. p. 128 (stavba zkolaudována jako hostinec) a k parkovacím stáním pro hosty a pro zásobování.

Dle odvolatelů by z tohoto titulu měli být uvedeni jako účastníci řízení podle § 109 písm. b) stavebního zákona a mělo jim být doručováno individuálně.

Odvolací správní orgán konstatuje, že **v rámci předmětné stavby povolil Drážní úřad v obci Troubsko (v blízkosti objektu „Vechtrovna“ č. p. 128) svým stavebním povolením pouze stavební objekt SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště.** Od tohoto stavebního objektu je také odvozováno účastenství v řízení spoluvlastníků č. p. 128 podle § 109 písm. e) stavebního zákona, neboť se jedná o vlastníky sousedního pozemku (parc. č. 1530 v k. ú. Troubsko) nebo stavby na něm (č. p. 128), může-li být jejich vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno (např. imisemi – hluk, prašnost, vibrace atp. Poznámka: k tomu srov. ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu, např. rozsudek ze dne 29. června 2011, č. j. 7 As 54/2011 - 91).

SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště - Stavební objekt je umístěn na parcele č. 1532 v k.ú. Troubsko.

Jeho realizací dojde ke zlepšení úrovně nastupování a zvýšení bezpečnosti pohybu cestujících. Nástupiště a přístupové cesty jsou navrženy tak, aby splňovaly technické požadavky pro pohyb osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

V zastávce Troubsko je řešeno stavební a konstrukční uspořádání nástupišť, budou vybudována dvě vnější nástupiště u koleje č. 1 a 2. Délka nástupišť je 170 m, šířka 2,72 m, hrana nástupiště je 550 mm nad temenem přilehlé kolejnice. Na nástupištích budou zhotoveny varovné a vodící pásy pro orientaci slabozrakých a nevidomých a tabule orientačního systému.

V rámci rozhodnutí Městského úřadu Rosice ze dne 7. listopadu 2016, č. j. MR-S 12 992 – 09-OSU-Bo-255, o umístění stavby (územní rozhodnutí) „*Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa*“ byly povoleny úpravy zdi SO 02-19-19 „opěrná zeď na zastávce Troubsko“, o stavební povolení nebylo podle stavebního zákona žádáno. Drážní úřad dospěl na základě projektové dokumentace k závěru, že se jedná pouze o stavební úpravy stávající opěrné zdi a doplnění nového zábradlí, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení podle § 103 písm. d) a e) bodu 14 stavebního zákona.

SO 02-17-04 – úprava přejezdu v km 146,076 a SO 03-17-02 - úprava přejezdu v km 143,035 byly stavebně povoleny, odborem výstavby Městského úřadu Šlapanice dne 5. února 2020, č. j. OV-ČJ/9985-20/SVP, spis. zn. OV/15087-2019/SVP. K čemuž vydal Drážní úřad příslušná závazná stanoviska a předmětné rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. února 2020. Součástí jmenovaných stavebních objektů je rovněž jednostranný chodník, který bude při plánované rekonstrukci silnice III/15269 v úseku Ostopovice – Troubsko navázán na síť nových chodníků v obci Troubsko. Veškeré další stavební objekty v sousedství objektu č. p. 128 jsou v kompetenci příslušného silničního správního úřadu, nikoliv Drážního úřadu.

Protože se objektu ve spoluvlastnictví odvolatelů týká z hlediska povolování Drážním úřadem

pouze SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště, byli spoluvlastníci objektu č. p. 128 na parc. č. 1530 vyhodnoceni Drážním úřadem jako účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona, neboť tento vycházel z toho, že se podle ustanovení písmena e) identifikují vlastníci sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jejich vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno. Spoluvlastníky objektu č. p. 128 tedy určil jako vlastníky stavby na sousedním pozemku, která může být prováděním stavby dráhy přímo dotčena, **nikoliv podle § 109 písm. c) a d) stavebního zákona**. Stavba totiž nebude přímo zasahovat do objektu č. p. 128, ale pouze do pozemku parc. č. 1530 v k.ú. Troubsko, který je ve vlastnictví České republiky, s právem hospodařit s majetkem státu svěřčícím státní organizaci Správa železnic, a ke kterému mají spoluvlastníci objektu č. p. 128 pouze nájemní vztah. S ohledem na výše uvedené nebylo (správně) odvolatelům doručováno individuálně, ale prostřednictvím veřejné vyhlášky.

**Odvolatelé ve svých odvoláních neuvedli ve vztahu k SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště, žádnou konkrétní námitku, jakým způsobem jsou jejich práva dotčena a jak bude prováděním stavby nástupiště omezeno využívání jejich nemovitosti.**

Bylo pouze namítáno pouze obecně porušení svých procesních práv a údajně nesprávný postup při získávání majetkových práv ke stavbám a pozemkům, aniž by byl uveden konkrétní důvod, v čem vydané správní rozhodnutí narušuje veřejná subjektivní práva odvolatelů. Skutečný důvod podaných odvolání lze spatřovat s poukazem na odvolání Doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph.D. (str. 4 odvolání) v tom, že odvolatelé již delší dobu nesouhlasí s plánovanou stavbou dráhy (resp. s její částí, která se týká přemístění stávající zastávky Troubsko do těsné blízkosti budovy č. p. 128 v jejich vlastnictví). Tento nesouhlas nebyl ze strany nynějších odvolatelů **jako účastníků řízení v územním řízení uplatněn** (či došlo k opomenutí uplatnění) v rámci tohoto územního řízení (případně v odvolání proti územnímu rozhodnutí), a proto brojí proti realizaci stavby v aktuálním navazujícím stavebním řízení.

**Ze shora uvedených důvodů proto odvolací správní orgán této námitce nevyhověl.**

**Ad námitka 2)** – stavební úřad porušil právo na spravedlivý proces, když svým postupem v době mimořádných opatření neumožnil odvolateli realizovat jeho právo na seznámení se s podklady před jeho vydáním

O možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu ve lhůtě od 11. března 2020 do 16. března 2020 byli účastníci řízení uvědoměni již v oznámení pokračování stavebního řízení ze dne 12. února 2020, č. j. DUCR-3383/20/Vb.

Drážní úřad v době oznámení pokračování stavebního řízení nemohl dopředu předvídat vyhlášení nouzového stavu. Nouzový stav byl vyhlášen usnesením vlády České republiky č. 194 ze dne 12. března 2020. Následně usnesením vlády České republiky č. 217 ze dne 15. března 2020 byla přijata krizová opatření. Vláda České republiky v tomto usnesení uložila orgánům veřejné moci a správním orgánům, aby v rámci všech svých pracovišť zahájily omezený provoz, vyplývající z nouzového stavu. Drážní úřad při své činnosti postupoval v souladu s tímto usnesením. I když byl nouzový stav vyhlášen, Drážní úřad zajistil výkon státní služby a přijal nutná opatření v souladu s citovaným usnesením vlády České republiky. Činnost Drážního úřadu byla i v době nouzového stavu zachována. Občané měli možnost si vyřídit neodkladné záležitosti na úřadě, tak, aby nikdo nemohl být na svých právech krácen. Odvolací správní orgán tak konstatuje, že i účastníci předmětného stavebního řízení mohli svého práva nahlížet do spisu, seznámit se před vydáním rozhodnutí s podklady pro jeho vydání, využít.

Účastníci řízení mohli po ukončení nouzového stavu dne 17. května 2020 využít ustanovení § 41 odst. 2 správního řádu a požádat Drážní úřad do 15 dnů ode dne ukončení nouzového stavu o prominutí zmeškání úkonu, čehož žádný z účastníků nevyužil (Poznámka: Takováto informace byla veřejně vyvěšena například na webových stránkách například Ministerstva vnitra či Veřejného ochránce práv).

Dále měli spoluvlastníci objektu č. p. 128, jejichž zájmy si neodporují, možnost využít kupříkladu ustanovení § 31 správního řádu a ustanovit si pro konkrétní úkon nahlížení do spisu společného zmocněnce nebo společného zástupce. Ani této možnosti nebylo ze strany odvolavatelů využito.

Do spisu je dle správního řádu možno nahlížet podle potřeby a možností účastníka řízení a doba pro nahlížení je omezena pouze pracovní dobou správního orgánu. Domluvu s oprávněnou osobou je třeba chápat pouze jako doporučení. Žádné omezení v tomto smyslu z ustanovení § 38 správního řádu nevyplývají.

**Ze shora uvedených důvodů proto odvolací správní orgán ani této námitce nepřisvědčil.**

**Ad námitka 3) – stavební úřad nesprávně právně posoudil naplnění podmínek ustanovení § 184a odst. 3 zákona č. 183/2006b Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), příslušná část odůvodnění rozhodnutí je stížena nepřezkoumatelností pro nedostatek důvodů**

K námitce vyvlastnění (§ 184a stavebního zákona) Drážní úřad uvedl v odůvodnění svého rozhodnutí následující:

Stavba „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna, 1. etapa“ je veřejně prospěšná podle § 5 odst. 1 zákona (o dráhách) a dále ve smyslu § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona se pro účely vyvlastnění za veřejně prospěšnou stavbu považují stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Pro stavby stavebních a provozních objektů povolovaným tímto stavebním povolením tedy Drážní úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro pozemky a stavby na nich, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka pozemku nebo stavby v souladu s § 184 a stavebního zákona, s odvoláním na jeho odst. 3, kdy souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

V části rozhodnutí „Poučení o odvolání“ vydal Drážní úřad upozornění:

Stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění, nebo po nabytí právní moci mezitímního rozhodnutí dle § 4a zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, v platném znění.

K tomu odvolací správní orgán odkazuje mimo jiné na judikaturu Nejvyššího správního soudu (srov. rozsudek ze dne 2. března 2017, č. j. 10 As 294/2016-32, či rozsudek ze dne 26. července 2016, č. j. 2 As 21/2016-90), kde je konstatováno, že „O vyvlastnění však není rozhodováno v územním řízení, ale je o něm zahajováno samostatné vyvlastňovací řízení (srov. § 18 zákona o vyvlastnění). Pro účely územního řízení a aplikace § 86 odst. 3 část věty za středníkem stavebního zákona, je tak pouze třeba posoudit předběžnou otázku, zda teoreticky lze pozemek, k němuž žadatel nemá majetkoprávní titul ani souhlas vlastníka, vyvlastnit. O takové předběžné otázce si přitom stavební úřad v územním řízení může v souladu s § 57 odst. 1 písm. c) správního řádu sám učinit úsudek, čímž ovšem není nikterak předjímán výsledek případného vyvlastňovacího řízení. V otázce předběžného posouzení, zda lze pozemek nebo stavbu vyvlastnit, je pro stavební úřad v územním řízení rozhodné zejména znění § 170 stavebního zákona a zde uvedené účely, pro které lze k vyvlastnění přistoupit. Zda je skutečně dán veřejný zájem na dosažení takového účelu a zda jsou naplněny ostatní v zákoně o vyvlastnění uvedené podmínky, ovšem není třeba v územním řízení zvláště zkoumat, neboť to není jeho předmětem. (...) Otázka veřejného zájmu na realizaci předmětné stavby související s možností vyvlastnit pozemky žalobců přitom není předmětem posuzování záměru žadatele o vydání územního rozhodnutí.“



Dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,

Z hlediska podaných odvolání lze konstatovat, že se v této záležitosti odvolatelé zabývají otázkou, zda se Drážní úřad dostatečně zaobíral úvahou, proč stavba nevyžaduje souhlas podle ustanovení § 184a stavebního zákona. Odvolatelé uvádějí, že s postupem, který naznačuje Drážní úřad nelze souhlasit, kdy povinnost stavebníka obstarat si soukromoprávní titul k realizaci stavebního záměru, odkládá až na dobu faktické realizace stavby. Tento postup podle jejich názoru odporuje jak zákonné úpravě stavebního řízení, tak příslušným judikatorním závěrům.

Odvolatelům je známa příslušná judikatura, dle které případnému vyvlastňovacímu řízení předchází pravomocné rozhodnutí o umístění stavby. S tímto závěrem odvolatelé souhlasí, neboť pro posouzení podmínek pro omezení vlastnického práva či vyvlastnění je nezbytné seznat rozsah faktického zásahu stavebního záměru do stavby či pozemku.

Odvolatelé však již nemohou souhlasit s tím, že povinnost obstarat si soukromoprávní titul pro realizaci stavebního záměru je možné odložit až po vydání stavebního povolení. Dle údajných judikatorních závěrů by vyvlastňovací řízení mělo být zahájeno po územním rozhodnutí.

K tomu odvolací správní orgán konstatuje, že podle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 416/2009 Sb. se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby po dobu vyvlastňovacího řízení staví. Již z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že se jedná o vydání stavebního povolení před zahájením vyvlastňovacího řízení při nedokončeném (neúplném) majetkoprávním vypořádání stavby.

Je výlučně na stavebníkovi, v jakém okamžiku soukromoprávní titul získá. Není rozhodné, zda např. k uzavření smlouvy s vlastníky, nebo k zahájení vyvlastňovacího řízení dojde před vydáním stavebního povolení nebo až po jeho vydání. Nejpozději jej musí získat do zahájení stavby. Drážní úřad také uvedl, že stavba může být zahájena v okamžiku, kdy bude mít stavebník tento soukromoprávní titul dořešen (Poznámka: V současné době jsou dle sdělení stavebníka všechny pozemky, které jsou provedením stavby přímo dotčeny, majetkoprávně vypořádány. Odvolatelů se žádné majetkoprávní vypořádání netýká.).

Ani této námitce odvolací správní orgán z výše uvedených důvodů nevyhověl. Kde se odvolatelé obšírně zabývají otázkami, spadajícími do územního řízení, odvolacímu správnímu orgánu nepřísluší postup stavebního úřadu, vydávajícího územní rozhodnutí, hodnotit.

Drážní úřad po obdržení odvolání Mgr. Petra Martinů, Ing. arch. Marka Tichého, JUDr. Petra Kociána a Doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph.D., proti stavebnímu povolení zjistil, že skutečně spoluvlastníci objektu č. p. 128 v obci Troubsko, jež stojí na pozemku parc. č. 1530 v k. ú. Troubsko, obec Troubsko, nebyli mezi účastníky řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona identifikováni číslem popisným objektu. Nadále proto odvolatelům – všem spoluvlastníkům objektu č. p. 128 v k. ú. Troubsko - Drážní úřad postavení účastníků řízení podle § 109 písm. e) přiznal a dále s nimi takto jednal.

K SO 02-17-04 Úprava přejezdu v km 146,076 a SO 03-17-02 Úprava přejezdu v km 143,035 lze uvést, že tyto stavební objekty byly povoleny stavebním povolením, které vydal odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice dne 5. února 2020 pod č. j. OV-ČJ/9985 – 20/SVP, spis. zn. OV/15 087 - 2019/SVP, a toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. února 2020.

Dále bude v sousedství objektu č. p. 128 realizován chodník a s tím spojené úpravy parcely č. 1530 ve vlastnictví státní organizace Správa železnic. Tuto stavbu opět nepovoluje Drážní úřad, ač jsou i proti této stavbě rovněž směřovány odvolací námitky odvolatelů.

Předmětem napadeného rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020 je pouze stavební objekt SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště. (Poznámka: Od tohoto stavebního objektu je



odvozováno účastenství v řízení, vyjma JUDr. Petra Kociána, kde je odvozováno rovněž ze spoluvlastnictví pozemků parc. č. 334 a 376 v k. ú. Troubsko).

### VIII.

**Z výše uvedeného je patrné, že konkrétní odvolací námitky všech šesti odvolatelů směřují proti stavbám/stavebním objektům, které vůbec nejsou předmětem stavebního povolení, vydaného Drážním úřadem dne 17. března 2020 pod č. j. DUCR-14090/20/Vb.**

Pokud je správní řízení vedeno v působnosti zákona č. 416/2009 Sb. jsou správní orgány povinny uvést odkaz na tento ve výrokové části správního rozhodnutí – viz také rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. června 2015, č. j. 7 As 81/2015 - 45. Z tohoto důvodu také odvolací správní orgán s využitím ustanovení 90 odst. 1 písm. c) správního řádu přistoupil k doplnění výrokové části stran výslovného doplnění zákona č. 416/2009 Sb.

Zároveň odvolací správní orgán sděluje, že nelze zaměňovat pojmy *stavba nepovolená* (charakter veřejnoprávní) a *stavba neoprávněná* (charakter soukromoprávní). Pokud se někdo domnívá, že určitá stavba je stavbou neoprávněnou, je zapotřebí postupovat příslušnými prostředky práva civilního.

**Odvolací správní orgán zjistil, že v případě SO 02-17-04, Úprava přejezdu v km 146,076 a SO 03-17-02, Úprava přejezdu v km 143,035, je nutno tyto stavební objekty vyloučit ze seznamu objektů, povolených napadeným rozhodnutím Drážního úřadu, neboť tyto byly – jak bylo uvedeno výše – samostatně povoleny rozhodnutím Městského úřadu Šlapanice ze dne 5. února 2020, č. j. OV-ČJ/9985-20/SVP, které nabylo právní moci dne 26. února 2020.**

V odvolání nelze vznášet námitky nové, v prvostupňovém řízení neuplatněné, leda by se jednalo o důsledek znemožnění řádného vznesení námitek postupem stavebního úřadu (neoznámení zahájení řízení, neupozornění na nutnost podání námitek a připomínek v určité lhůtě, neupozornění na zásadu koncentrace řízení). Toto se vztahuje i k této věci, neboť zpočátku nebyli jako účastníci řízení podle § 109 písm. e) určení spoluvlastníci objektu č. p. 128 v k. ú. Troubsko.

### IX.

Doplnění odůvodnění k nevyhovění odvolání pana Ing. Jana Všetěčky

Z vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj (Ústav územního rozvoje) vyplývá, že pokud jde o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, pak příslušné obecní úřady, jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Pokud ji obec, resp. některý odpovědný úředník nevyvěsí, jedná se o porušení zákona a v případě zaměstnance o porušení základní povinnosti podle zákoníku práce. Pro zjednání nápravy je v případě nečinnosti obce příslušný krajský úřad.

**Kontrola plnění této povinnosti tedy není věcí Ministerstva dopravy jako odvolacího správního orgánu.**

Doplnění odůvodnění k nevyhovění odvolání JUDr. Petra Kociána:

Již od oznámení pokračování stavebního řízení byl pan JUDr. Petr Kocián identifikován jako účastník řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona coby spoluvlastník pozemků parc. č. 334 a 376 v k. ú. Troubsko (SJM), a byl z tohoto titulu obeslán prostřednictvím veřejné vyhlášky, jako účastník stavebního řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona (jedná se o pozemky, sousedící se stavbou:

*parc.č. 334, SJM Kocián Petr JUDr., Krakovská 1363/12, 110 00 Praha 1*

*Kociánová Ilona, Mgr., Munkova 651/31, 664 41 Troubsko*

*parc. č. 376, SJM Kocián Petr JUDr., Krakovská 1363/12, 110 00 Praha 1*

*Kociánová Ilona, Mgr., Munkova 651/31, 664 41 Troubsko)*

Panu JUDr. Petrovi Kociánovi byly písemnosti vč. rozhodnutí řádně doručovány veřejnou vyhláškou bez upřednostňování pozemků a staveb, neboť se v případě účastníka řízení podle § 109 písm. e) stále jedná o stejný způsob doručení (sousední pozemky parc. č. 334, 376 a spoluvlastnictví objektu č. p. 128).

Stavební povolení mu bylo doručeno, jak bylo uvedeno výše, dnem 18. března 2020 vyvěšením na úřední desce stavebního úřadu.

V průběhu řízení Drážní úřad zjistil, že účastníky řízení podle § 109 písm. e) jsou též spoluvlastníci objektu č. p. 128 v k.ú. Troubsko. V písemnosti ze dne 7. dubna 2020, č. j. DUCR-18928/20/Vb, je již takto identifikoval.

Odvolatel JUDr. Petr Kocián uvádí, že *„jak je patrné z projektové dokumentace v podobě, v jaké byla předkládána v řízení o umístění stavby, bude stavbou dráhy do nemovitosti zasahováno. Podoba projektové dokumentace předložené žadatelem stavebnímu úřadu není odvolateli známa, neboť stavební úřad svým postupem před vydáním rozhodnutí odvolateli fakticky upřel právo nahlédnout do spisu a seznámit se s podklady pro rozhodnutí“*.

Tvrzení odvolatele se v případě č. p. 128 nezakládá na pravdě a odvolací správní orgán jej považuje za účelové. S projektovou dokumentací stavby se mohl v případě skutečného zájmu seznámit již v průběhu stavebního řízení před podáním případných námitek, nikoliv až před vydáním rozhodnutí, a to v sídle Drážního úřadu, územního odboru Olomouc, neboť Drážní úřad v „Oznámení pokračování stavebního řízení veřejnou vyhláškou“ ze dne 12. února 2020, č. j. DUCR-3388/20/Vb, upozornil, že *„Dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popř. důkazy, nejpozději do 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Účastníci řízení mohou uplatnit námítky k projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jejich vlastnické právo nebo právo, založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě“*.

Stavební objekt č. SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště, který byl povolen Drážním úřadem napadeným stavebním povolením ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, se objektu č. p. 128 stavebně nedotýká. Proto také nebyli spoluvlastníci objektu č. p. 128 (což jsou všichni odvolatelé) určeni jako účastníci řízení podle § 109 písm. c) stavebního zákona, a proto jim také nebylo doručováno individuálně. V průběhu řízení (s výjimkou JUDr. Petra Kociána, kterému bylo přiznáno rovněž účastenství podle § 109 písm. e) jako spoluvlastníku objektu č. p. 128) byli spoluvlastníci objektu č. p. 128 v k.ú. Troubsko určeni jako účastníci řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona.

Odvolatel JUDr. Petr Kocián byl tedy řádně obelán v celém průběhu řízení (zpočátku pouze na základě spoluvlastnictví pozemku parc. č. 334 a parc. č. 376 v k. ú. Troubsko, nikoliv v odvolání uváděného pozemku parc. č. 1446/196 v k.ú. Troubsko, který není podle seznamu „sousedním“ pozemkem), posléze i jako spoluvlastník objektu č. p. 128 v k.ú. Troubsko. Pozemky parc. č. 334 a parc. č. 376 jsou pozemky „sousední“, které mohou být přímo dotčeny prováděním stavby.

Odvolatel se tedy již o zahájení stavebního řízení dozvěděl prostřednictvím veřejné vyhlášky. Byl jediným ze šesti odvolatelů, kteří byli od počátku řízení řádně určeni jako účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona se všemi právy a povinnostmi. Rovněž byl poučen o postupu podle zákona č. 416/2009 Sb.

Námítky ke způsobu doručování atp. považuje odvolací správní orgán za vykonstruované a účelové, neboť se odvolatel s písemnostmi náležitě seznámil. Bez toho by ani nemohl podat odvolání a uplatňovat své odvolací námítky.



## X.

Odvolací správní orgán pro úplnost uvádí, že jako účastníci územního řízení byli již od jeho zahájení určeni m.j. odvolatelé Mgr. Petr Martinů, Doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D., Ing. arch. Petr Řehořka, Ing. arch. Marek Tichý a Ing. Jan Všeček. V průběhu územního řízení tito účastníci nevznesli žádné námítky (tedy ani z hlediska nástupiště v obci Troubsko, ani z hlediska úpravy zdi pozemku parc. č. 1530 v k.ú. Troubsko).

Uvedeným osobám bylo řádně doručeno jak oznámení o zahájení územního řízení, tak i územní rozhodnutí, proti kterému se neodvolali, přesto, že jim byly povoleny úpravy zdi SO 02-19-19 – Opěrná zeď na zastávce Troubsko, proti kterým nyní brojí v odvolacím řízení proti stavebnímu povolení. Neodvolali se ani z důvodu nesouhlasu s návrhem SO 02-16-04 Zastávka Troubsko, nástupiště.

Tytéž osoby se staly účastníky navazujícího stavebního řízení, vedeného Drážním úřadem, a to dle § 109 písm. e) stavebního zákona. Odvolatel JUDr. Petr Kocián se územního řízení nezúčastnil, neboť v době jeho konání ještě nebyl spoluvlastníkem objektu č. p. 128 v k. ú. Troubsko. Tím se stal až v období mezi 30. březnem 2015 a 2. květnem 2016.

Vzhledem k tomu, že při oznámení pokračování stavebního řízení nejednal ještě Drážní úřad s Mgr. Petrem Martinů, Doc. Ing. arch. Milanem Rakem, Ph.D., Ing. arch. Petrem Řehořkou, Ing. arch. Markem Tichým a Ing. Janem Všečkou jako s účastníky stavebního řízení, dospěl odvolací správní orgán k názoru, že je třeba odvolací námítky projednat v odvolacím řízení, neboť těmto účastníkům stavebního řízení nebylo vzhledem k pochybení správního orgánu sděleno, že k námítkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydávání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží (viz „Oznámení o pokračování stavebního řízení veřejnou vyhláškou“).

Podle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává správnost napadeného rozhodnutí tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. **Proto částečně změnil výrokovou část rozhodnutí s tím, že do výroku doplnil výslovně zákon č. 416/2009 Sb. a vypustil z napadeného rozhodnutí již samostatně povolené stavební objekty.**

**Na základě předložených podkladů se odvolací správní orgán vypořádal se všemi odvolacími námítkami všech šesti odvolatelů, jimž nemohl z odkazem na výše uvedené vyhovět, pročež rozhodnutí ve výrokové části částečně změnil a ve zbývající části rozhodnutí Drážního úřadu ze dne 17. března 2020, č. j. DUCR-14090/20/Vb, potvrdil.**

S přihlédnutím k ustálené judikatuře vyjádřené zejména v rozsudcích Nejvyššího správního soudu ze dne 10. prosince 2018, č. j. 6 As 286/2018-34, ze dne 26. června 2007, č. j. 8 As 30/2006-88, ze dne 7. září 2012, č. j. 2 As 30/2011-127, považoval odvolací správní orgán změnu rozhodnutí Drážního úřadu za přípustnou, neboť správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány.

## P o u č e n í :

Podle § 91 odst. 1 správního řádu proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se nelze dále odvolat.

V Praze 8. července 2020

Ing. Jindřich Kušnír  
ředitel  
Odbor drážní dopravy



Rozhodnutí se doručuje také veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena po dobu **15 dnů** na úřední desce Ministerstva dopravy v elektronické podobě a současně i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: 8.7.2020

Sejmuto dne:.....

JUDr. Zbyněk Gřešek  
 Ministerstvo dopravy  
 nábr. L. Svobody 12  
 110 15 Praha 1  
 -25-

Razítko a podpis úřední osoby správního úřadu, potvrzující vyvěšení a sejmuto vyhlášky:

S žádostí o vyvěšení na úřední desce daného úřadu po dobu 15 dnů včetně zaslání oznámení s datem vyvěšení a sejmuto po uplynutí stanovené lhůty zpět Ministerstvu dopravy se toto rozhodnutí dále doručuje takto:

- Úřad městské části města Brna, Brno – Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno; **IDS: hm2byk9**
- Úřad městské části města Brna, Brno – Bosonohy, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno; **IDS: kk8bxef**
- Úřad městské části města Brna, Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno; **IDS: 2rbbwxi**
- Úřad městské části města Brna, Brno – jih, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno; **IDS: xphb8g8**
- Městský úřad Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice; **IDS: 6abbzec**
- Městský úřad Šlapanice, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice; **IDS: 2xfbbgj**
- Obecní úřad Střelice, nám. Svobody 111/1, 664 47 Střelice; **IDS: gezbr3z**
- Obecní úřad Ostopovice, U Kaple 260/5, 664 49 Ostopovice; **IDS: 5kkapxr**
- Obecní úřad Troubsko, Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko; **IDS: 7j6bawk**

Rozhodující pro běh lhůt je zveřejnění na úřední desce Ministerstva dopravy

#### **Rozdělovník:**

Účastníci řízení: stavebník a obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn – doručení jednotlivě:

- Správa železnic, státní organizace (*dříve Správa železniční dopravní cesty, státní organizace*), IČ: 709 94 234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, organizační jednotka Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc, zastoupená SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČ: 449 60 417, Kounicova 688/26, 602 00 Brno; **IDS: tfy5bmb**, a Ing. Pavlínou Činčurovou, IČ: 762 09 563, Sportovní 364, 664 43 Želešice; **IDS: wmx8qtv**
- Statutární město Brno, Kounicova 67a, 601 67 Brno; **IDS: a7kbrnn**
- Obec Ostopovice, U Kaple 260/5, 664 49 Ostopovice; **IDS: 5kkapxr**
- Obec Střelice, nám. Svobody 111/1, 664 47 Střelice; **IDS: gezbr3z**
- Obec Troubsko, Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko; **IDS: 7j6bawk**
- Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice; **IDS: 6abbzec**



- Město Šlapanice, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice; **IDS: 2xfbbgj**
- Statutární město Brno, městská část Brno – Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno; **IDS: hm2byk9**
- Statutární město Brno, městská část Brno – Bosonohy, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno; **IDS: kk8bxef**
- Statutární město Brno, městská část Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno; **IDS: 2rbbwxi**
- Statutární město Brno, městská část Brno – Jih, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno; **IDS: xphb8g8**

Na vědomí – stavebník:

- Správa železnic, státní organizace (*dříve Správa železniční dopravní cesty, státní organizace*), IČ: 709 94 234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město, organizační jednotka Stavební správa východ, Nerudova 1, 779 00 Olomouc; **IDS: uccchjm**

Odvolatelé:

- Mgr. Petr Martinů, bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice,
- Ing. arch. Marek Tichý, bytem Sportovní 471, 664 43 Želešice,
- JUDr. Petr Kocián, bytem Krakovská 1363/12, Praha 1 – požadovaná doručovací adresa: Munkova 31, 664 41 Troubsko
- Doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D., bytem Hlavní 117/123, 624 00 Brno,
- Ing. arch. Petr Řehořka, bytem Branky 291/16, 664 49 Ostopovice,
- Ing. Jan Všetěčka, bytem Koretina 550/1, 664 31 Lelekovice,

Účastníci stavebního řízení, vymezení ustanovením § 109 písm. b) až d) stavebního zákona – doručení veřejnou vyhláškou v souladu s § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb.

Ostatní účastníci řízení (doručení veřejnou vyhláškou) – Účastníci stavebního řízení, vymezení ustanovením § 109 písm. e) a f) stavebního zákona – doručení veřejnou vyhláškou.

Dotčené orgány – doručení jednotlivě:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno; **IDS: x2pbqzq**
- Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, 611 32 Brno; **IDS: jydai6g**
- Magistrát města Brna, Kounicova 67, 601 67 Brno; **IDS: a7kbrn**
- Úřad městské části města Brna, Brno – Bohunice, Dlouhá 3, 625 00 Brno; **IDS: hm2byk9**
- Úřad městské části města Brna, Brno – Bosonohy, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno; **IDS: kk8bxef**
- Úřad městské části města Brna, Brno – Starý Lískovec, Oderská 4, 625 00 Brno; **IDS: 2rbbwxi**
- Úřad městské části města Brna, Brno – jih, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno; **IDS: xphb8g8**
- Městský úřad Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice; **IDS: 6abbzec**
- Městský úřad Šlapanice, Masarykovo nám. 100/7, 664 51 Šlapanice; **IDS: 2xfbbgj**
- Obecní úřad Střelice, nám. Svobody 111/1, 664 47 Střelice; **IDS: gezbr3z**
- Obecní úřad Ostopovice, U Kaple 260/5, 664 49 Ostopovice; **IDS: 5kkapxr**
- Obecní úřad Troubsko, Zámecká 150/8, 664 41 Troubsko; **IDS: 7j6bawk**

- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 00 Praha 6;  
**IDS: hjyaavk**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábková 4, 602 00 Brno;  
**IDS: jaaai36**
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 685/1, 614 00 Brno; **IDS: ybiaiuv**

Na vědomí – správní orgán prvního stupně:

- Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2, **IDS: 5mjaatd**

Spis